



# 翻转课堂结合案例教学在口腔黏膜病学教学中的运用尝试

宋月凤 林琳 段宁 王翔  
DOI:10.12337/zgkqjxjyzz.2021.04.016

## 摘要

**目的:** 探讨翻转课堂结合案例教学在口腔黏膜病学教学中的可行性和效果分析。**方法:** 研究对象为本院七年制口腔医学专业的44名学生,其中2014级23名学生为对照组,采用传统教学模式;2015级21名学生为实验组,采用翻转课堂+案例教学模式。比较两组教学效果。**结果:** 实验组学生的理论知识客观题、病例分析及总成绩均优于对照组( $P<0.05$ )。**结论:** 翻转课堂结合案例教学的模式,对于提升教学效果,改善学生的学习态度,均具有重要的作用。

**关键词** 翻转课堂; 案例教学; 口腔黏膜病学; 教学方法

## 1 引言

口腔黏膜病是发生在口腔黏膜软组织上的类型各异、种类众多的疾病总称,疾病种类繁多,病因复杂,临床表现多样易混淆;且许多口腔黏膜病与全身性因素关系密切,学科涉及微生物学、免疫学、病理学、皮肤病学等多个学科,是历年来口腔医学教学的难点。目前口腔黏膜病学的教学方式大多采用传统的灌输式教学方法(lecture-based learning, LBL)为主、案例教学法(case-based learning,

CBL)为辅的模式,案例教学法是教师运用临床病例引导学生对案例进行分析、提出问题并解决问题的一种教学方法,能够调动学生参与的积极性,弥补了传统教学方法单一枯燥的缺点。翻转课堂是近年流行的一种新型教学模式,充分利用网络教学资源,重新调整课堂内外时间,将学习主动权从教师转移至学生,从而提高学生的学习兴趣,提高教学效果。为探索口腔黏膜病学新的教学模式,进一步提高教学质量,培养学生解决临床问题的能力,我们尝试将案例教学法与翻转课堂教学模式有机结

作者单位 南京大学医学院附属口腔医院·南京市口腔医院口腔黏膜病科,南京大学医学院口腔黏膜病学教研室  
通讯作者 王翔  
联系方式 02583620220  
电子邮箱 yuwx999@sina.com  
通讯地址 江苏省南京市中央路30号,210008

合,应用于部分年级本科学生,以期寻求能够更大提升教学效果的新模式。

## 2 资料与方法

### 2.1 研究对象

选取南京大学口腔医学院本科2014级、2015级学生作为研究对象,此时学生已基本完成医学基础理论课程的学习。2014级23名学生为对照组,男性9例,女性14例,平均年龄22.8岁;2015级21名学生为实验组,男性10例,女性11例,平均年龄22.4岁。学生的性别、年龄差异无统计学意义( $P > 0.05$ ),具有可比性。

### 2.2 方法

#### 2.2.1 教学方法

对照组和实验组均采用人民卫生出版社出版的陈谦明主编的《口腔黏膜病学》第4版<sup>[1]</sup>为教材,学习内容为“第五章口腔黏膜大疱类疾病”。由口腔黏膜病学教研室统一提供教学目标、教学课件及相关学习视频供学生参考。对照组:采用LBL教学模式,即2014级学生提前预习,课堂上教师根据教学大纲,利用多媒体课件讲授课程内容,并将典型临床病例以图文形式在课堂上分享,师生共同讨论疑难问题并得出结论。实验组:采用翻转课堂+案例教学法,即教研室讨论、筛选、修改与教学内容相吻合的临床病例,将病例提前发给2015级学生;将其分为3组,每组7人,通过自学教学课件和视频、自行查找资料,结合已学知识,对病例进行讨论分析,并制作PPT进行汇报,在此过程中同学间可提问并讨论,教师加以引导,共同解决疑难问题;最后每组由1名学生代表对病例分析结果和章节内容进行归纳总结。

#### 2.2.2 教学效果评价

本章课程结束后,对对照组和实验组进行测试,题型包括客观题和病例分析,共计100分。客观题包括选择题、填空题、名词解释,分值50分;病例分析有2道题,分值50分。

### 2.3 统计学分析

采用SPSS 25.0统计软件对实验组和对照组学生成绩进行分析,计数资料以百分数和例数表示,组间比较采用卡方检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义;计量资料采用“ $\bar{x} \pm s$ ”表示,组间比较采用独立样本t检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 3 结果

实验组总成绩高于对照组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ )。进一步研究分析,对照组与实验组的客观题成绩不具有统计学差异( $P < 0.05$ );实验组病例分析题成绩高于对照组,差异有统计学意义( $P < 0.05$ ),详见表1。

## 4 讨论

对于口腔黏膜病学的教学,传统的灌输式教学模式往往是以教师为授课主体,学生参与的主观能动性不强;加之口腔黏膜病学理论知识枯燥乏味,难以理解和记忆,严重影响了教学的效率和质量<sup>[2]</sup>。虽然案例教学已逐渐进入课堂,让学生参与典型案例的分析讨论,一定程度上弥补了LBL的缺点,但仍无法避免以教师为主体的现状。随着医学教育的发展,我们更加注重对学生临床思维模式的培养,显然传统的教学模式很难培养医学生形成临床思维及解决问题的能力,已难以满足现代医学教育的需求,所以需要探索更为有效的医学教育模式。

翻转课堂打破了传统的学生课堂学习、课下作业的教学模式,通过借助网络信息技术,构建学生个性化学习环境。学生在课前自主学习知识,在课堂上完成知识的掌握吸收,传授知识和内化知识的过程颠倒<sup>[3]</sup>。与传统教学模式相比,翻转课堂可充分调动学生学习的积极性,激发学生主动学习的热情,给口腔黏膜病学的课堂带来新的活力<sup>[4]</sup>。此外,教师也可根据学生在课堂上表现进行有针对性、突破性的效率更高的教学模式。

在口腔黏膜病学的教学中,采用翻转课堂结合

表1 两组学生理论测试成绩比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	n	客观题	病例分析题	总成绩
对照组	23	34.35 ± 5.03	34.39 ± 4.87	68.61 ± 6.79
实验组	21	36.19 ± 4.89	38.38 ± 4.12*	75.05 ± 7.85*

注: \*: 与对照组相比,  $P < 0.05$

案例教学的模式,以案例为引,启发学生自主学习理论知识、搜索相关文献资料进行研讨并对案例进行分析,从而建立自主学习的模式;在此过程中,学生间可互相讨论,激发多个不同的思考方向,最终解决案例问题。与传统教学模式相比,翻转课堂+案例教学将教师为主导变学生为主导,学生是教学活动的中心,激发了学生的学习兴趣,增加学生的学习主动性<sup>[5]</sup>。通过理论知识客观题和病例分析题的成绩,可以看出翻转课堂+案例教学不仅使学生掌握和理解了理论知识,且应用知识解决临床病

例的能力也得到了培养和提高。这种学生带着案例中的问题,通过自行查找资料,课堂讲解、讨论,教师引导,找到解决办法,改变了传统教学“填鸭式”、“满堂灌”的方法,比教师灌输式的教学效果要好很多,知识会通过自主学习得到强化和深化<sup>[6]</sup>。

综上所述,采用翻转课堂结合案例教学的模式,能提高学生分析解决问题的能力,有利于培养学生的临床思维能力,提高了临床教学质量和效果,适合口腔黏膜病学的教学,值得进一步推广,对于存在问题有待在以后的教学实践中逐步完善。

## 参考文献

- [1] 陈谦明. 口腔黏膜病学 [M]. 第4版. 北京: 人民卫生出版社, 2012:87-102.
- [2] 康媛媛, 张英, 孙妍. "互联网+" 数字化教学方法在口腔黏膜病教学中的应用 [J]. 中国高等医学教育, 2019(8): 99-100.
- [3] 陈歆, 彭平, 陈豫. 基于微信平台的翻转课堂模式在口腔癌教学中的应用研究 [J]. 临床口腔医学杂志, 2019(9): 566-568.
- [4] 李琛, 魏秀峰, 葛艳, 等. 案例教学在口腔黏膜病学教学中的应用 [C]. 2018年中华口腔医学会口腔医学教育专业委员会第二次学术年会论文集. 2018: 111-114.
- [5] 姜丽娜, 王春, 李言, 等. 翻转课堂结合案例教学在病理生理学教学中的改革探索 [J]. 基础医学教育, 2018(3):176-178.
- [6] Hegarty AM, Mighell AJ. So, you want to be an oral medicine physician[J]. Br J Hosp Med (Lond), 2009, 70(12):M192.